



Aprobat de  
Primar : DARABANĂ MIHAI  
Supun aprobării

IFTEME SORIN

Președinte al Comisiei de evaluare

### Raportul procedurii

#### 1. Referințe:

Anunț de participare / anunț de participare simplificat/ invitație de participare: *invitație de participare: 16.735/19.01.2026*

Procedura de atribuire: procedură proprie conform **NORMELE PROCEDURALE INTERNE ale COMUNEI SCÂNTEIA pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică ce au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice din categoria celor incluse în anexa nr. 2 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.**

#### Cod unic de identificare a achizitiei:

Contract de achiziție publică/Acord cadru: Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentar pentru elevii de la Școala Gimnazială „Axinte Uricariul” Scânteia în cadrul Programului național “Masă sănătoasă”

Cod/Coduri CPV\*:55524000-9- *Servicii de catering pentru școli*

\*CPV – nomenclatorul de referință în domeniul achizițiilor publice

Valoarea estimată a achiziției: 1.296.089,20 Moneda: RON

## **2. Informații generale despre procedura de atribuire**

### **2.1. Legislația aplicabilă**

Procedura de atribuire s-a organizat în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul achizițiilor

publice/sectoriale în România la momentul lansării procedurii de atribuire, după cum urmează:

a) Legea 98/2016

b) HG 395/2016

c) Legea 101/2016

d) NORMELE INTERNE pentru organizarea și desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică ce au ca obiect servicii sociale și alte servicii specifice din categoria celor incluse în anexa nr. 2 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Pentru consultarea legislației în domeniul achizițiilor publice poate fi accesat site-ul [www.anap.gov.ro](http://www.anap.gov.ro).

### **2.2. Procedura de atribuire**

Procedura de atribuire proprie aplicată pentru atribuirea contractului de achiziție publică/încheierii acordului cadru este: **Servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentară pentru elevii de la Școala Gimnazială „Axinte Uricariu” Scânteia în cadrul Programului național “Masă sănătoasă”**

Prin **Decizia CNSC nr. 867/C1/635 din 24.03.2026**, autoritatea contractantă a fost obligată la reluarea evaluării ofertei depuse de SC DIPLO CARE SRL. În executarea deciziei, comisia de evaluare a reanalizat documentele de calificare și propunerea tehnică a ofertantului, a solicitat și a verificat clarificările necesare și a corelat concluziile reevaluării cu ansamblul procedurii, cu respectarea principiilor tratamentului egal, transparenței și proporționalității.

Pentru a permite finalizarea legală a evaluării/reevaluării, prin nota justificativă aprobată de conducătorul autorității contractante s-a dispus prelungirea perioadei de evaluare a ofertelor. În acest sens, s-a solicitat ofertanților prelungirea valabilității ofertelor până la data de 31.07.2026, inclusiv, cu menținerea neschimbată a celorlalte elemente ale ofertei, prin adrese individuale transmise la data de 20.05.2026.

Ofertanții rămași în evaluare și-au exprimat acordul de prelungire a valabilității ofertelor până la data de 31.07.2026, inclusiv, cu menținerea neschimbată a tuturor celorlalte elemente ale ofertei: SC DIPLO CARE SRL (adresa nr. 6/20.05.2026), SC FOOD FACTORY PARK SRL (adresa nr. 278/21.05.2026) și SC EURO-KRAS TRADING SRL (acord din 25.05.2026).

### **Modul de desfășurare a procedurii de atribuire**

Procedura de atribuire a fost inițiată prin publicarea invitației de participare nr. 16.735/19.01.2026.

Comisia de evaluare responsabilă de evaluarea ofertelor primite și aplicarea criteriului de atribuire stabilit în invitația de participare și documentația de atribuire a fost numită prin decizia autorității contractante nr. 19 din 26.01.2026.

Procesul de evaluare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia autorității contractante nr. 19 din 26.01.2026.

Rapoartele experților cooptați sunt parte a dosarului achiziției.

### **2.3. Accesarea ofertelor**

Accesarea ofertelor a avut loc la adresa: **COMUNA SCÂNTEIA – sediul Primăriei**, în data de 26.01.2026 ora 12.00 , în prezența membrilor comisiei de evaluare.<sup>1</sup>

În situația în care ofertele nu au fost depuse prin mijloace electronice, deschiderea ofertelor a avut loc la adresa: **Comuna Scânteia, Str. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 532, județul Iași**, în data de **26.01.2026, ora 12:00**, în prezența membrilor comisiei de evaluare, a expertului cooptat și a reprezentanților autorizați ai ofertanților, după cum urmează:

i. **Ilie Iekel Andrei Cristian** – reprezentant **SC DIPLO CARE SRL**;

ii. **Turcan Rasiga Irina** – reprezentant **SC LA PURA VIDA SRL**

Așa cum este precizat și în procesul-verbal al ședinței de deschidere a ofertelor nr. **16.915/26.01.2026**, au depus ofertă în termenul limită de depunere a ofertelor următorii Ofertanți:

1. **SC FOOD FACTORY PARK SRL**, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. **16892/26.01.2026, ora 09:26**;
2. **SC DIPLO CARE SRL**, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. **16893/26.01.2026, ora 09:34**;
3. **SC LA PURA VIDA SRL**, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. **16897/26.01.2026, ora 09:47**;
4. **SC EURO-KRAS TRADING SRL**, înregistrată la sediul autorității contractante cu nr. **16899/26.01.2026, ora 09:50**

Lista documentelor depuse de fiecare operator economic și datele principale ale fiecărei oferte:

#### **1. SC FOOD FACTORY PARK SRL**

Oferta transmisă prin e-mail la data de 26.01.2026, ora 09:26, înregistrată cu nr. **16892/26.01.2026**

Documente depuse:

- Declarație art. 164 Legea 98/2016
- Declarație art. 165 Legea 98/2016
- Declarație art. 167 Legea 98/2016
- Certificat de atestare fiscală – buget de stat
- Certificat fiscal – buget local
- Cazier judiciar societate și administratori
- Declarație art. 60 Legea 98/2016
- Certificat constatator ONRC (CAEN 5621)
- Autorizație sanitar-veterinară
- Autorizație emisă de Primărie (OG 99/2000)
- Autorizație ISU
- Documente privind fluxul de numerar (declarație notarială + extras de cont)
- Documente privind experiența similară

- Certificate ISO 9001 / ISO 22000-HACCP / ISO 14001 / ISO 45001
- Alte declarații și formulare solicitate prin documentație
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

## **2. SC DIPLO CARE SRL**

Oferta depusă fizic la registratură la data de 26.01.2026, ora 09:34, înregistrată cu nr. 16893/26.01.2026

Documente depuse:

- Declarație art. 164 Legea 98/2016
- Declarație art. 165 Legea 98/2016
- Declarație art. 167 Legea 98/2016
- Certificat de atestare fiscală – buget de stat
- Certificat fiscal – buget local
- Cazier judiciar societate și administratori
- Declarație art. 60 Legea 98/2016
- Certificat constatator ONRC (CAEN 5621)
- Autorizație sanitar-veterinară
- Autorizație emisă de Primărie
- Autorizație ISU
- Documente privind fluxul de numerar (declarație notarială, fara extras de cont)
- Documente privind experiența similară
- Certificate ISO 9001 / ISO 22000 / HACCP / ISO 14001 / ISO 45001
- Alte declarații și formulare solicitate
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

## **3. SC LA PURA VIDA SRL**

Oferta depusă fizic la registratură la data de 26.01.2026, ora 09:47, înregistrată cu nr. 16897/26.01.2026

Documente depuse:

- Declarație art. 164 Legea 98/2016
- Declarație art. 165 Legea 98/2016
- Declarație art. 167 Legea 98/2016
- Certificat de atestare fiscală – buget de stat
- Certificat fiscal – buget local (incomplet pentru punct de lucru)
- Cazier judiciar societate și administrator
- Declarație art. 60 Legea 98/2016
- Certificat constatator ONRC (CAEN 5621)
- Autorizație sanitar-veterinară

- Autorizație emisă de Primărie
- Document privind situația ISU (adresă/negație)
- Documente privind fluxul de numerar ( lipsă)
- Documente privind experiența similară
- Certificate ISO 9001 / ISO 22000 / ISO 14001 / ISO 45001
- Alte declarații și formulare solicitate
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

#### **4. SC EURO-KRAS TRADING SRL**

Oferta transmisă prin e-mail la data de 26.01.2026, ora 09:50, înregistrată cu nr. 16899/26.01.2026

Documente depuse:

- DUAЕ integrat
- Declarație art. 164 Legea 98/2016
- Declarație art. 165 Legea 98/2016
- Declarație art. 167 Legea 98/2016
- Certificat de atestare fiscală – buget de stat
- Certificat fiscal – buget local
- Cazier judiciar societate și administrator
- Declarație art. 60 Legea 98/2016
- Certificat constatator ONRC (CAEN 5621)
- Autorizație sanitar-veterinară
- Autorizație emisă de Primărie
- Autorizație ISU
- Documente privind fluxul de numerar (declarație notarială + extras de cont)
- Documente privind experiența similară
- Certificate ISO 9001 / ISO 22000 / HACCP / ISO 14001 / ISO 45001
- Alte declarații și formulare solicitate
- Propunere tehnică
- Propunere financiară

#### **2.4. Procesul de evaluare a ofertelor**

##### **2.4.1. Calificarea ofertanților/candidaților**

Comisia de evaluare a verificat îndeplinirea condițiilor de participare și a cerințelor minime de calificare, în raport cu invitația de participare și cu documentația de atribuire. Rezultatul evaluării inițiale a documentelor de calificare a fost consemnat în procesul-verbal nr. 17.396/16.02.2026. Ca urmare a Deciziei CNSC nr. 867/C1/635 din 24.03.2026, evaluarea documentelor de calificare a fost reluată pentru oferta SC DIPLO CARE SRL, rezultatul reevaluării fiind consemnat în procesul-verbal nr. 19.659/11.05.2026; situația celorlalți ofertanți nu a suferit modificări.

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, următorii ofertanți/candidați au îndeplinit condițiile de participare:

| Nr. crt. | Ofertant                        | Motivul care a stat la baza deciziei                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | <b>SC FOOD FACTORY PARK SRL</b> | În urma analizării documentelor de calificare depuse, s-a constatat că ofertantul a prezentat DUAЕ și declarațiile privind neîncadrarea în art. 164, 165, 167 și art. 60 din Legea nr. 98/2016, certificate fiscale valabile (buget de stat și buget local), caziere judiciare fără înregistrări, certificat constatator ONRC cu autorizare CAEN 5621 – activități de catering, autorizații sanitar-veterinare, autorizație de funcționare și autorizație ISU valabile. Cerința privind fluxul de numerar a fost demonstrată prin declarație notarială și extras de cont, conform documentației de atribuire. Experiența similară a fost dovedită prin contracte și documente constatatoare, depășind pragul minim solicitat. În temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta a fost declarată admisibilă la etapa de calificare. |
| 2        | <b>SC EURO-KRAS TRADING SRL</b> | Din analiza documentelor depuse rezultă că ofertantul a prezentat DUAЕ și declarațiile prevăzute la art. 164, 165, 167 și art. 60 din Legea nr. 98/2016, certificate fiscale valabile (buget de stat și buget local), caziere judiciare fără înregistrări, certificat constatator ONRC cu autorizare CAEN 5621 – activități de catering, autorizații sanitar-veterinare, autorizație de funcționare și autorizație ISU valabile. Cerința privind fluxul de numerar a fost îndeplinită prin declarație notarială și extras de cont bancar peste valoarea minimă solicitată. Experiența similară a fost demonstrată prin contracte încheiate în ultimii 3 ani, cu valoare cumulată peste 1.200.000 lei fără TVA. În temeiul art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta a fost declarată admisibilă la etapa de calificare.                |
| 3        | <b>SC DIPLO CARE SRL</b>        | Ca urmare a reevaluării dispuse prin <b>Decizia CNSC nr. 867/C1/635 din 24.03.2026</b> , comisia a reanalizat documentele de calificare depuse de ofertant (inclusiv cele privind neîncadrarea în art. 164, 165 și 167 din Legea nr. 98/2016, situația operatorului economic în raport cu art. 167, autorizațiile și dovada capacității economice și financiare). În urma reevaluării, oferta a fost declarată admisibilă la etapa de calificare, conform procesului-verbal nr. 19.659/11.05.2026.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

În urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare și a cerințelor minime asociate, au fost declarate inacceptabile/neconforme/neadecvate de către comisia de evaluare ofertele/solicitările de participare depuse de următorii ofertanți/candidați:

| Nr. crt. | Ofertant            | Motivele care au stat la baza deciziei                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | SC LA PURA VIDA SRL | Oferta a fost declarată <b>inacceptabilă</b> , în temeiul art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, coroborat cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 și art. 215 alin. (4) lit. a) din Legea nr. 98/2016, întrucât ofertantul nu a prezentat niciun document dintre cele prevăzute în documentația de atribuire pentru demonstrarea fluxului de numerar disponibil (scrisoare bancară, linie de credit, extras de cont sau document echivalent). În lipsa dovezii existenței disponibilului financiar minim solicitat (287.731,81 lei), cerința de calificare nu este îndeplinită. |

#### 2.4.2. Evaluarea propunerilor tehnice

Propunerile tehnice au fost evaluate în raport cu cerințele minime din Caietul de sarcini. Rezultatul evaluării propunerilor tehnice ale SC FOOD FACTORY PARK SRL și SC EURO-KRAS TRADING SRL a fost consemnat în procesul-verbal nr. 17480/18.02.2026 și nu a suferit modificări în urma reevaluării.

Propunerea tehnică a SC DIPLO CARE SRL a fost reevaluată în executarea Deciziei CNSC nr. 867/C1/635 din 24.03.2026. În cadrul reevaluării, comisia a reluat analiza propunerii tehnice (procese-verbale nr. 19.661/11.05.2026 și nr. 20969/03.07.2026), a transmis Solicitarea de clarificări nr. 3 (adresa nr. 20.970/03.07.2026), a analizat răspunsul ofertantului (adresa înregistrată cu nr. 06/07.07.2026) și Raportul de specialitate al expertului cooptat nr. 9/13.07.2026, concluziile fiind consemnate în Raportul tehnic final al evaluării propunerii tehnice nr. 21168/14.07.2026, parte a dosarului achiziției și **Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini nr. 21169/14.07.2026.**

În urma desfășurării procesului de evaluare, au îndeplinit cerințele minime din Caietul de Sarcini propunerile tehnice prezentate de următorii ofertanți:

1. SC FOOD FACTORY PARK SRL
2. SC EURO-KRAS TRADING SRL

Propunerile tehnice ale acestora au fost declarate conforme din punct de vedere tehnic, întrucât documentele depuse demonstrează îndeplinirea cerințelor privind organizarea serviciului de catering, implementarea sistemului HACCP, planurile de igienă și DDD, logistica de transport și menținerea lanțului termic, precum și conformitatea meniurilor cu cerințele Programului național „Masă sănătoasă”.

**A fost declarată neconformă propunerea tehnică depusă de:**

- SC DIPLO CARE SRL.

Neconformitățile privesc elemente esențiale ale propunerii tehnice și ale documentelor obligatorii ale ofertei și nu pot fi remediate prin clarificări, întrucât orice remediere ar presupune modificarea sau completarea ofertei ulterior datei-limită de depunere. Motivele detaliate și răspunsurile ofertantului sunt consemnate integral în **Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini nr. 21169/14.07.2026.**

**Punctajul factorilor de evaluare tehnici (oferte conforme):**

| Nr. | Ofertant                    | Punctaj total factori de evaluare tehnici |
|-----|-----------------------------|-------------------------------------------|
| 1   | SC FOOD FACTORY<br>PARK SRL | 80,00 puncte                              |
| 2   | SC EURO-KRAS TRADING        | 64,17 puncte                              |

**2.4.3 Evaluarea propunerilor financiare**

Comisia de evaluare a evaluat propunerile financiare sub aspectul:

- i. corelării cu propunerile tehnice prezentate;
- ii. identificării și remedierii erorilor aritmetice și corectării acestora în condițiile admise de lege;
- iii. încadrării în valoarea estimată a achiziției, inclusiv sub aspectul analizării posibilității disponibilizării de fonduri suplimentare pentru îndeplinirea contractului respectiv, cu respectarea prevederilor normelor de aplicare a legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale;
- iv. asigurării ca prețul propus sau componente ale acestuia nu este/sunt neobișnuit de scăzut/scăzute în raport cu ce urmează a fi livrat/prestat/executat astfel încât nu se poate asigura îndeplinirea contractului la parametrii cantitativi și calitativi solicitați prin caietul de sarcini inclusiv erori aritmetice, iar rezultatul evaluării se regăsește în procesul verbal nr. 17523 din data 20.02.2026, care este parte a dosarului achiziției.

Propunerea financiară a SC DIPLO CARE SRL nu a mai fost evaluată, întrucât oferta a fost respinsă la etapa de evaluare a propunerii tehnice. Propunerea financiară a SC LA PURA VIDA SRL nu a fost evaluată, oferta fiind respinsă la etapa de calificare. **Prin urmare, nu a fost necesar întocmirea unui nou proces verbal de evaluare a propunerilor financiare, deoarece procesul verbal nr. 17523 din data de 20.02.2026 rămâne integral valabil.**

**În urma evaluării propunerilor financiare, au fost declarate admisibile ofertele prezentate de următorii ofertanți:**

1. SC FOOD FACTORY PARK SRL
2. SC EURO-KRAS TRADING SRL

În urma evaluării propunerilor financiare, nicio ofertă nu a fost declarată inacceptabilă sau neconformă de către comisia de evaluare.

| Nr. crt. | Ofertant                 | Punctaj factor de evaluare financiar |
|----------|--------------------------|--------------------------------------|
| 1        | SC EURO-KRAS TRADING SRL | 20,00 puncte                         |
| 2        | SC FOOD FACTORY PARK SRL | 18,79 puncte                         |

Punctajele au fost acordate conform algoritmului prevăzut în Fișa de date a achiziției, respectiv:

$$P(n) = (\text{Preț minim oferat} / \text{Preț } n) \times 20.$$

#### 2.4.4 Rezultatul evaluării ofertelor

Rezultatul evaluării ofertelor prezentate de Ofertanți este prezentat în tabelul de mai jos:

| Numele Ofertantului      | Ofertă admisibilă | Ofertă respinsă și motivele respingerii                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SC FOOD FACTORY PARK SRL | Da                | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| SC EURO-KRAS TRADING SRL | Da                | —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| SC DIPLO CARE SRL        | Nu                | Oferta a fost respinsă ca neconformă la etapa de evaluare a propunerii tehnice, în urma reevaluării dispuse prin Decizia CNSC nr. 867/C1/635 din 24.03.2026. Motive: structura și gramajele pachetului alimentar; neconformitatea meniurilor speciale cu regimurile declarate; necorelarea planului logistic cu ora de livrare impusă; lipsa, la data-limită, a dovezii colaborării cu asistentul dietetician/medicul nutriționist pe toată durata contractului; cu titlu complementar, managementul personalului. Detaliat în <b>Proces-verbal privind evaluarea conformității propunerilor tehnice cu prevederile caietului de sarcini nr. 21169/14.07.2026.</b> |
| SC LA PURA VIDA SRL      | Nu                | Oferta a fost respinsă ca neconformă la etapa de evaluare a propunerii tehnice, în urma reevaluării dispuse prin Decizia CNSC nr. 867/C1/635 din 24.03.2026. Motive: structura și gramajele pachetului alimentar; neconformitatea meniurilor speciale cu regimurile declarate; necorelarea planului logistic cu ora de livrare impusă; lipsa, la data-limită, a dovezii colaborării cu asistentul dietetician/medicul nutriționist pe toată durata contractului; cu titlu complementar, managementul personalului.                                                                                                                                                 |

#### 2.4.5 Aplicarea criteriului de atribuire și stabilirea clasamentului ofertanților

Procesul de verificare s-a realizat cu sprijinul experților cooptați numiți prin decizia nr. 19 din 26.01.2026 și înregistrările se bazează pe informațiile reflectate în raportul experților cooptați și rezumate în notele incluse în procesul verbal al ședinței de evaluare a ofertelor.

Opțiunea 1: În cazul în care criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate preț” sau „cel mai bun raport calitate cost” sau „cel mai mic cost”, se vor completa următoarele informații.

Criteriul de atribuire este aplicat doar ofertelor admisibile și luând în considerare informațiile prezentate de Ofertanți în oferta (propunerea tehnică și propunerea financiară) și documentele care însoțesc oferta.

Informații detaliate privind aplicarea factorilor de evaluare din cadrul criteriului de atribuire care privesc aspecte de natură tehnică și financiară se regăsesc în procesul verbal nr. 17480 din data 18.02.2026 și în procesul verbal nr. 17523 din data 20.02.2026 care conține rezultatul evaluării propunerilor tehnice și financiare și sunt parte a dosarului achiziției.

În urma aplicării criteriului de atribuire și a algoritmului de calcul asociat, așa cum a fost stabilit în documentația de atribuire și detaliat conform celor de mai sus, punctajul obținut de fiecare oferta admisibilă și clasamentul rezultat sunt identificate mai jos:

| Nr. crt. | Ofertant                 | Punctaj obținut | Clasament |
|----------|--------------------------|-----------------|-----------|
| 1        | SC FOOD FACTORY PARK SRL | 98,79 puncte    | I         |
| 2        | SC EURO-KRAS TRADING SRL | 84,17 puncte    | II        |

#### **2.4.6 Desfășurarea etapei de licitație electronică**

Etapa de licitație electronică s-a desfășurat după cum urmează: *nu este cazul.*

#### **2.4.7 Verificarea documentelor suport / dovezilor pentru demonstrarea informațiilor din DUAE**

În cadrul prezentei proceduri, documentele de calificare au fost depuse integral odată cu oferta, în format fizic/electronic, conform prevederilor documentației de atribuire.

Având în vedere faptul că ofertantul clasat pe primul loc, **SC FOOD FACTORY PARK SRL**, a depus documentele justificative pentru demonstrarea informațiilor prezentate în DUAE încă de la momentul depunerii ofertei, comisia de evaluare a procedat la verificarea acestora în cadrul etapei de evaluare a documentelor de calificare.

#### **2.4.8 Informații din cadrul ofertelor declarate de ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală (în sensul prevederilor legislației în domeniul achizițiilor publice/sectoriale)**

##### **Opțiunea 1**

Ofertanții au declarat, în mod justificat, că următoarele informații din ofertele prezentate trebuie tratate ca fiind confidențiale/protejate:

#### 1. SC FOOD FACTORY PARK SRL

- i. Informațiile privind structura detaliată a costurilor per porție (rețetare, cost materii prime, formule interne de calcul), declarate ca fiind informații comerciale sensibile, a căror divulgare ar putea afecta poziția concurențială a societății pe piața serviciilor de catering;
- ii. Documentele justificative aferente relațiilor comerciale cu furnizorii (contracte/condiții comerciale), protejate în temeiul dreptului la secret comercial.

#### 2. SC EURO-KRAS TRADING SRL

- i. Structura detaliată a costurilor per porție, inclusiv fundamentarea prețului unitar și detalierea cheltuielilor operaționale, declarate ca informații comerciale confidențiale;
- ii. Anumite documente justificative privind relațiile contractuale cu furnizorii și politicile interne de aprovizionare, considerate informații sensibile din punct de vedere comercial.

Comisia de evaluare a analizat declarațiile privind caracterul confidențial și a constatat că acestea sunt formulate în mod justificat, în limitele prevăzute de art. 57 din Legea nr. 98/2016, fără a afecta obligația de transparență a procedurii.

#### 3 Conflict de interese

Pe durata derulării procedurii de atribuire nu au fost identificate situații de conflict de interese.

#### 4 Concluzii și semnături

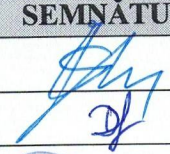
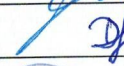
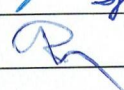
În urma finalizării evaluării, inclusiv a reevaluării ofertei SC DIPLO CARE SRL dispusă prin Decizia CNSC nr. 867/C1/635 din 24.03.2026, membrii comisiei de evaluare desemnează oferta prezentată de SC FOOD FACTORY PARK SRL ca ofertă câștigătoare a procedurii de atribuire, ofertă clasată pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, cu un punctaj total de 98,79 puncte.

Subcontractanții propuși de ofertantul câștigător și părțile din contract pe care acesta intenționează să le subcontracteze: nu este cazul.

Rezultatul procedurii se comunică tuturor ofertanților, cu indicarea motivelor concrete, în conformitate cu documentația de atribuire și cu Normele procedurale interne.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul raport al procedurii într-un singur exemplar original, pentru a fi inclus în dosarul achiziției.

Comisia de evaluare

| COMISIA DE EVALUARE           |                     |                                                                                       |
|-------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| FUNCȚIA ÎN COMISIE            | NUME ȘI PRENUME     | SEMNĂTURA                                                                             |
| Președinte (cu drept de vot): | Ifteme Sorin        |  |
| Membru                        | Danilă Elena Roxana |  |
| Membru                        | Piuco Romeo         |  |

