



str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnscl.ro, www.cnscl.ro, http://portal.cnscl.ro

Nr. 7506 /206/C4/ 25.02.2026



COMUNA SCÂNTEIA

Comuna Scânteia, str. Ștefan cel Mare și
Sfânt nr. 532, județul Iași

În conformitate cu dispozițiile art. 27 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem alăturat Încheierea nr. 336/C4/206/30.01.2026.

PREȘEDINTE,
Bogdan-Marius BOGHIU





În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHIEIERE

Nr. 336 / C4 / 206

Data: 30.01.2026

Prin contestația nr. 3/26.01.2026, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 4775/27.01.2026, depusă de Diplo Care SRL, cu sediul în șos. Bucium nr. 75E, etaj 1, Iași, județul Iași, CUI 40307757, număr de înregistrare în registrul comerțului J22/3454/2018, reprezentată de domnul Iekel Andrei-Cristian - administrator, privind procedura proprie pentru atribuirea contractului de servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentar pentru elevii de la Școala Gimnazială „Axinte Uricariul” Scânteia în cadrul Programului național „Masă sănătoasă”, cod CPV principal 55520000-1, cu data-limită de depunere a ofertelor 26.01.2026, invitația de participare nr. 16735/19.01.2026, organizată de Comuna Scânteia, cu sediul în str. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 532, Scânteia, județul Iași, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a cerut, între altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea contestației. Pe rol se află acest capăt de cerere.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 22 și 23 din Legea nr. 101/2016, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii de atribuire anterior menționată, cuprinsă în contestația Diplo Care SRL nr. 3/26.01.2026, contestație ce are ca obiect remedierea caietului de sarcini nr. 165728/19.01.2026 și a invitației de participare nr. 16735/

19.01.2026, acte administrative emise de autoritatea contractantă Comuna Scânteia, în cadrul procedurii de atribuire antementionate. Totodată, contestatoarea solicită suspendarea desfășurării achiziției până la soluționarea fondului cauzei.

Organizatoarea procedurii nu a formulat niciun punct de vedere asupra cererii de suspendare, omisiune care nu împiedică pronunțarea asupra acesteia. În acest context, Consiliul are în vedere următoarele norme din Legea nr. 101/2016:

Art. 22. - (1) **În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente**, la cererea persoanei interesate, Consiliul poate să dispună prin încheiere, în termen de 3 zile de la primirea cererii, măsura suspendării procedurii de atribuire sau aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației.

(2) Persoana interesată comunică, concomitent, prin același mijloc de comunicare utilizat pentru transmiterea către Consiliu, cererea sa de suspendare și autorității contractante, care are obligația de a prezenta Consiliului, de îndată, punctul său de vedere asupra cererii. **Nedepunerea punctului de vedere în termenul de soluționare a cererii nu împiedică soluționarea acesteia.**

Art. 23. - (1) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese care ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(2) Încheierea privind soluționarea cererii de suspendare poate fi atacată cu plângere la instanța competentă prevăzută la art. 32 alin. (1), în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare.

Raportat la normele redactate și la situația factuală din speță, Consiliul observă că, cele trei condiții impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică, necesitatea prevenirii unei pagube și paguba să fie iminentă) nu sunt îndeplinite de cererea reclamantei, care nici măcar nu este motivată concret. Pretextul eventualei încălcări a normelor legale nu reprezintă o justificare temeinică, mai cu seamă că încălcarea rămâne de stabilit de către organul administrativ-jurisdicțional.

Perioada alocată pentru depunerea ofertelor a expirat la 26.01.2026, ora 12, iar o eventuală suspendare a procedurii la acest moment nu ar avantaja în niciun fel societatea contestatoare. Se observă că reclamanta nu a înaintat demersul său în timp util, punând Consiliul în imposibilitate de a dispune măsura suspendării procedurii de atribuire înainte de depunerea ofertelor. Suspendarea în vederea decalării termenului este imposibilă la această dată. Nu reiese de nicăieri că, prin continuarea procedurii, este încălcat vreun drept al reclamantei ori s-ar produce un prejudiciu în patrimoniul reclamantei, mai cu seamă că, potrivit art. 9 alin. (4) din lege, autorității îi este interzisă încheierea contractului mai înainte de soluționarea contestației și comunicarea deciziei de către Consiliu, sub sancțiunea nulității încheierii lui. Altfel spus, în situația de față, finalizarea procedurii este suspendată prin efectul dispozițiilor art. 9 alin. (4), în sensul că nu poate fi continuată prin încheierea contractului, ceea ce face de prisos eventuala luare de către Consiliu a măsurii suspendării ei.

Astfel antamată situația factuală și de drept, care probează lipsa de temeinicie a cererii Diplo Care SRL de suspendare a procedurii proprii pentru atribuirea contractului de servicii antemenționat, se impune respingerea, ca nefondată, a cererii de suspendare a procedurii în referință.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, cererea Diplo Care SRL, cuprinsă în contestația sa nr. 3/26.01.2026, de suspendare a procedurii proprii pentru atribuirea contractului de servicii de catering, respectiv pregătirea, prepararea și livrarea zilnică a suportului alimentar pentru elevii de la Școala Gimnazială „Axinte Uricariul” Scânteia în cadrul Programului național „Masă sănătoasă”, cod CPV principal 55520000-1, cu data-limită de depunere a ofertelor 26.01.2026, invitația de participare nr. 16735/19.01.2026, organizată de Comuna Scânteia.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere, în termen de cinci zile de la comunicare.

PRESEDINTE,
Daniela NANU



MEMBRU,
Daniel ȘERBAN

A blue ink signature of Daniel ȘERBAN.

MEMBRU,
Lehel-Lorand BOGDAN

A blue ink signature of Lehel-Lorand BOGDAN.

Redactată în patru exemplare, conține trei pagini.